

Их идея такова, что мы должны жить как можно более счастливо, ведь мы живём только один раз

О либеральном гуманизме. Часть 2. (Часть 1: [здесь](#))

Что интересно, этот профессор назвал первым признаком либерального гуманизма преданность потребительству. Можете себе представить? Самое важное, что мы можем делать – это зарабатывать деньги и тратить на то, что нам не нужно. Потребительство – это означает, в частности, желание покупать вещи, которые нам не нужны. Все в этом мире потребляют. Но если духовно взглянуть на это, то нужно принимать только то, что нам необходимо – нам нужно немного пищи, какой-то кров, и это всё должно быть сведено к минимуму. Шукадева Госвами говорит, что если вы хотите быть отрешённым, вам не нужна подушка – у вас есть рука, вам не нужна постель – вы можете спать на земле, вам не нужно покупать воду Бислери – вы можете пить из родника. Это было две тысячи лет назад. Я не рекомендую это сейчас. И не рекомендую Бислери тоже. Что же делать? Вы же должны что-то пить. Нужно покупать. Но помимо базовых потребностей, у нас есть желание накапливать всё больше и больше, и это уже становится потребностью в человеческом обществе. Например, часы. Вы не должны покупать часы за 20 тысяч долларов. Но в потребительском обществе нас вдохновляют покупать самую последнюю модель, несмотря на то, что у нас уже есть часы. Впрочем, сейчас люди не пользуются часами, у всех есть сотовые телефоны, и без них уже нельзя жить: там – всё, вся ваша жизнь там, в сотовом телефоне. И нам нужны гаджеты, и не просто маленький дом – большой дом, нам не хватает просто одного-двух наборов одежды – нет, нам нужны разные ботинки, всевозможная обувь... Покупать, покупать, покупать...

Это первый признак либерального гуманизма. Потому что, согласно этому джентльмену, идея в том, что жизнь предназначена для того, чтобы жить счастливо. Общий знаменатель всего этого таков, что мы должны жить как можно более счастливо, ведь мы живём только один раз. Наслаждайтесь, пока можете. Только не беспокойте других. Все должны просто терпеть друг друга, пусть каждый наслаждается сам, насколько это возможно. Конечно, эта философия идёт с Запада. Они обычно не думают, что все их электронные устройства, которыми они наслаждаются, приходят с потных заводов в Китае, где людей эксплуатируют. Или эти шоколадки, которые рабским трудом делаются в Африке. Они склонны забывать об этом. Они думают: мы должны наслаждаться сейчас. А наслаждение – это устройства, гаджеты, ботиночки, большие дома и всё остальное... Потребительство. Потрясающе, насколько демоничные вайшьи обхитрили людей, заставив их думать, что цель жизни – это зарабатывать деньги, тратить их и всё!

Это не *ринам-критва-гхритам-пивет*. То есть это уже не просто «достань гхи, прими гхи» (имеется в виду призыв философа-атеиста Чарвака Муни: «Любым способом достань масло гхи и наслаждайся» – ред.). Все стало гораздо сложнее. Джордж Буш-младший, когда упали башни-близнецы (*разрушение башен Всемирного торгового центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г.* – ред.), очень изумился, потому что никто не мог представить, что кто-либо сможет направить пассажирский самолёт на эти башни. И он посоветовал американцам, чтобы они могли излечиться от этой травмы: «Идите, займитесь шопингом». Это то, что он сказал: «Идите, займитесь шопингом, наслаждайтесь, забудьте обо всём этом». Интересно...

Потребительство... Культурная система, в которой люди получают удовлетворение от процесса

потребления товаров, которые им, в общем-то, и не нужны. Это всё часть либерального гуманизма, гуманитарных тенденций, которые подчеркивают, что цель индивидуума – жить на полную катушку. Как говорит один из лидеров ИСККОН, «Бхагавад-гита» учит нас вскрывать в себе лучшее, быть лучшим, насколько только можно. Но если не объяснить это в свете сознания Кришны, а это не было так объяснено, то подобные заявления несут идею о том, что мы должны просто достичь успеха – жить полноценной жизнью, наслаждаться, пока можем.

Итак, этот либеральный гуманизм, согласно даже тем, кто его исповедует, является самым влиятельным и важным веянием нынешнего времени. Предполагается, что мы все находимся под его влиянием. И это также влияет на отношение наших преданных к культуре в общем. Мы можем думать: «Зачем эта индийская культура? Кришна не носит дхоти. Возможно, Он носит что-то другое, кроме дхоти, например. Что это такое? Зачем вы настаиваете на этой индийской культуре? Бог для всех!» И эта идея, что любая культура настолько же хороша, как и любая другая, тоже является частью взглядов либерального гуманизма. Однако ведическая вайшнавская культура, в частности, конкретно предназначена для того, чтобы отправиться домой к Богу.

Также отношение к образованию. Шрила Прабхупада в этом отношении высказывался радикально. Если мы помним, он говорил, что нет необходимости всем ходить в школу. Но, согласно либеральному гуманизму, все должны посещать школу, все дети должны учиться, всем нужно дать равные возможности, чтобы им промыли мозги этой пропагандой, сделали из них хороших потребителей. Но, как отмечает Шрила Прабхупада, если вы собираетесь быть фермером на поле, вам не нужно посещать эту школу. Конечно, если вы в нынешнее время занимаетесь фермерством, то оно такое сложное, что нужно иметь научную степень. В Индии я встретил одного преданного из Словении и спросил, кто он по происхождению. Он ответил, что его родители фермеры. Я спросил, чем он занимается. Он получает степень в сельском хозяйстве... «Зачем? Делай как родители». Он сказал: «Сейчас мы часть европейского союза. Вам не разрешат стать фермером, пока у вас не будет высшего образования, потому что вы должны знать, как пользоваться пестицидами, генетически модифицированными культурами и так далее».

Отношение Шрилы Прабхупады к образованию очень сильно отличалось от отношения современного либерального гуманитарного общества. Я здесь не для того, чтобы нападать на что-либо, я просто указываю на то, что мы можем наблюдать сегодня в нашем обществе... Я говорю о современном ИСККОН. В нашем обществе мы не пропагандируем образование в гурукуле, как этого хотел Прабхупада. Но мы при этом пропагандируем образование, целью которого является интеграция будущего взрослого вот в это общество потребительства, гуманитарного либерализма. И ради этого нужно внедрить в детей идеи либерального гуманизма, хотя наряду с этим мы пытаемся также привить им сознание Кришны.

Роли полов. Либеральный гуманизм пропагандирует, что история человеческой расы... Конечно, разные философы по-разному это рассматривали. Карл Маркс видел в этом историю классовой борьбы, феминисты видят в этом историю доминирования мужчин над женщинами, которую мы должны исправить, уравнивать женщин в правах или даже более... Отношение к гомосексуализму. Либералисты говорят: «Ну, если это никому не приносит вреда, то что в этом плохого?» Хотя согласно шаштре, как мы это понимаем от Шрилы Прабхупады, любой сексуальный акт, который не направлен на продолжение рода, это грех.

Эпистемология и герменевтика, то есть то, как мы понимаем мир, как мы понимаем шаштры. Взгляды либерального гуманизма тоже будут влиять на это. Взгляд шаштр таков, что нужно принимать то, что в них говорится, как евангельскую истину. Но гуманистические

взгляды, в центре которых стоит человек, то есть эти антропоцентрические взгляды таковы, что мы судим обо всем нашим разумом: если нам что-то понравится в шастрах, и если это совпадает с нашими идеями справедливости, равенства и гуманизма, тогда мы примем это. Если нет, тогда требуется внести корректировки: мы признаём шастры, но их нужно как-то подкорректировать по необходимости.

Отношение к Индии... Грязное перенаселённое место, где люди не понимают, что значит быть человеком. Хотя шастра ясно говорит, что это лучшее место для постижения Бога.

Тема индивидуальных прав тоже присуща этому гуманитарному взгляду. Но в ведическом обществе положение человека определяется как слуга слуги слуги. Это не только взгляд вайшнавов. Это вообще ведический социальный взгляд: мы не какие-то индивидуумы, которые ищут какого-то индивидуального возвышения в чувственных наслаждениях. У нас есть долг по отношению к живым существам вокруг нас. Это наши главные взгляды.

Ну, хорошо, я слишком много говорю. Хотя ещё очень многое можно сказать. Я просто хотел отметить, что плохое общение также включает в себя различные идеи и мировоззрения, которые мы впитали, и мы можем даже как-то неосознанно исповедовать эти идеи. Но они в действительности очень вредят нам в сознании Кришны – как на индивидуальном, так и на коллективном уровне.

Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции "[Либеральный гуманизм](#)"